



Formandsberetning Landboforeningens generalforsamling 7. marts 2017

Indledning

(Video fra delegeretmøde i Herning med de unge landmænd, som blev hædret)

Jeg kan rigtig godt lide dette klip. Det er så dejligt at se, at der er unge mennesker, der udviser entusiasme for vores erhverv. Det kan i den grad berolige os ældre, at der er nogen, der vil tage over, når vi slipper. Et klip som dette viser også vores omverden, at vores erhverv er andet end en flok ældre landmand.

Netop de unge landmænd havde en stor plads ved delegeretmøde i år, hvor vi hædrede de unge. Det vil jeg også gerne være med til på vores generalforsamling. Vi har heldigvis også unge mennesker her, som brænder for landbruget, ligesom vi har dem repræsenteret i vores bestyrelse.

Landbrugets økonomiske situation

Sidste år indledte jeg min beretning om landbrugets økonomiske stilling med at ønske, at jeg kunne give en positiv fortælling om landbrugets økonomiske forhold. Igen i år må jeg desværre konstatere, at den økonomiske situation i landbruget for de fleste af os landmænd ikke har været tilfredsstillende.

For næste alle landmænd blev værdien af høsten i 2016 under middel. Det skyldes jo - som vi ved - lavere udbytter kombineret med lavere afregningspriser. I særdeleshed blev mælkeproducenterne særligt hårdt ramt med det betydelige prisfald, der indtrådte i løbet af 2016. Kun producenter af smågrise opnåede et forbedret positivt bytteforhold i 2016. Men også svineproducenterne måtte lide den tort, at værdien af høsten faldt.

Rigtig mange landmænd har derfor brug for ekstra likviditet i foråret. Dels til at dække den lavere høstværdi ind - og dels til at få tilsæt i foråret og klargjort til næste høst. For svineproducenterne kan flere få brug for likvider til supplerende indkøb af foder i foråret, når beholdninger af kornet slipper op før tid.

Særdeles glædeligt er det til gengæld, at mælkeprisen er steget sidst i 2016 og viser positive takter ind i 2017. Men selv om mælkeprisen stiger, har rigtig mange mælkeproducenter et betydeligt likviditetsmæssigt efterslæb, som skal indhentes. Og vi må også erkende, at det tog sin tid, før den stigende mælkepris gjorde sin indvirkning på likviditeten.

De foreløbige udsigter her i 2017 ser betydeligt bedre ud end de foregående år. Nu skal man være forsigtig med prognoser, men lige nu er udviklingen i mælkeprisen positiv for 2017. Noteringen på svinekød og på smågrise er også fornuftig, og vi har set en vis stabilisering af priserne på korn og raps. Da vi samtidig kan se frem til en mere normal høst i 2017, så tillader jeg mig at konkludere, at

de økonomiske resultater, vi opnår i 2017, for mange vil være væsentlig bedre end dem, vi opnåede i 2015 og 2016. Nu er jeg jo ikke belemet med en høj, akademisk uddannelse, men med en finger i jorden og én i luften vil jeg tro, at det ikke er en hel fejlbedømmelse.

Lad os nu få os konsolideret med vores økonomi i 2017, så vi kan være robuste til de kommende år. Vi er i et erhverv, der meget hurtigt påvirkes af en række, økonomiske faktorer, som vi ikke selv er herre over. Derfor må vi forvente, at der igen kan komme svage, økonomiske år, og dem må vi gøre os klar til, selv om det da helt klart er mit håb, at vi nu kan se frem til flere gode, økonomiske år.

Den aktuelle, politiske situation

Lige nu kigger vi på en regering, der jo som bekendt er knap så smal, som efter valget forrige sommer. Vi har dermed fået nogle flere partier på banen. Hvorvidt det hjælper vores erhverv er selvfølgelig svært at vurdere. Heldigvis fik vi lov til at beholde vores minister Esben Lunde Larsen, så vi ikke skulle til at starte forfra igen!

Dansk Folkeparti, som jo er et stort støtteparti for regeringen, flirter i stor stil med Socialdemokratiet. Jeg kan godt være bekymret for, hvad det betyder i forhold til deres opbakning til den siddende regering. Én ting er i hvert fald sikkert – uanset hvilke lovforslag, der bliver fremlagt, så er der en meget kritisk opposition, der er klar til at varsle "Ulvens komme". Det gælder ikke mindst, når der tages fat i de grønne områder. Så sent som i forrige uge har man efter massive protester taget en ny skovlov af bordet. Det er bare endnu et bevis på, at det er et ekstremt vanskeligt farvand at navigere i, hvor der sættes lighedstegn mellem ændringer og forringelser.

Landbrugspakken

Gennem de seneste måneder er det blevet mere og mere klart, hvilke elementer der blev vedtaget i fødevarer- og landbrugspakken sidste år. Og én ting står i hvert fald helt klart: Der er meget at sige om landbrugspakken – både godt og skidt.

Som det allervigtigste står uden tvivl vendepunktet for undergødskning. Den 1. august er det slut med undergødskning af vores afgrøder, og i 2018 kan vi komme til at gøde vores marker efter normen. Jeg ærgrer mig bare over, at de beregninger, som i værste fald viste et bølgeskulp i merudledning af kvælstof, blev fremstillet som mistillid til et helt erhverv – ikke mindst hjulpet på vej af pressen.

I landbrugspakken lovede man en overgangsordning, der skulle modvirke eventuel merudvaskning som følge af den øgede mængde kvælstof. På trods af det, havde både de grønne organisationer og pressen travlt med at skælde ud over landbrugspakken, som jeg mener har været med til, at EU blev meget kritiske i forhold til overgangsperioden frem til en målrettet regulering. Bruxelles sendte derfor krav om endnu flere efterafgrøder til Danmark.

Disse efterafgrøder er jo blevet udmøntet i en frivillig efterafgrødeordning med kompensation. Det er vel for så vidt godt nok – det gode ophører bare, når man kigger på den ordning, der er i gang lige nu. Pengene er fordelt på store oplande, mens kravene er fordelt på små oplande. Det betyder, at der lige nu i mange oplande er søgt efterafgrøder for alle pengene, men at kravene i alle små oplande langt fra er opfyldt. Det er da noget rod! Jeg blev på et tidspunkt kontaktet af Landbrugsavisen med ugens spørgsmål, som lød: ”Har du styr på dine efterafgrøder”? På det tidspunkt var det efterhånden lang tid siden, jeg havde været ude på planteavlsgangen for at få min ansøgning for 2017 lavet. Så det røg ud af mig, at det var da længe siden, og for øvrigt var livet for kort til skemaer! Det vil jeg gerne stå ved, for det var ikke dét, som fik mig til at blive landmand! Og jeg tror for øvrigt ikke, at det er anderledes for konsulenterne, som vi nu bruger (misbruger), dengang de blev uddannet.

Tilbage på sporet: I landbrugspakken er der også et længere sigte - nemlig slutdatoen for 2. vandplanperiode i 2021. Her ser vi i nogle vandoplande meget store reduktionskrav for udledning af kvælstof. I oplandet til Randers Fjord skal der reduceres op mod 25% af den kvælstofudvaskning, vi har i dag. Det er et stort tal! Hvis vi kigger på reduktionskravet til Randers Fjord, skal den ene halvdel af reduktionen leveres ved brug af frivillige, kollektive virkemidler, mens den anden halvdel skal leveres gennem målrettet regulering.

De virkemidler, der skal give den største kvælstofreduktion i den kollektive del, er vådområder og minivådområder.

Kommunerne omkring fjorden er i gang med at kigge på mulige placeringer af vådområder. Rent faktisk har Gudenåkomiteen inviteret formænd for landboforeninger i oplandet til Randers Fjord til et møde på fredag, hvor man vil diskutere vådområder. Jeg tror, at det er en svær opgave at finde flere velegnede steder på Djursland end dem, der enten er færdige eller er i gang i øjeblikket.

I forhold til minivådområderne mener jeg, at vi som lodsejere har en stor opgave i at få kigget på, om vi kan bidrage. Det kræver, at vi finder arealer med et større drænet opland, hvor drænvandet indeholder nok kvælstof til, at et minivådområde vil have den ønskede effekt. Vi venter i øjeblikket på et kort, der skal vise mulige placeringer, samt på at tilskudsordningen kommer i gang i 2018. Minivådområder er et virkemiddel, som optager et minimum af plads på vores marker. Staten har netop sat penge af til en oplandskonsulentordning, hvor rådgivere skal hjælpe til med at finde egnede steder til minivådområder.

Jeg vil derfor opfordre til, at man, når den tid kommer, tager et seriøst kig på sine arealer sammen med sine naboer. Her skal vi hjælpes ad.

Ser vi lidt længere frem mod 2021, vil der komme en målrettet regulering. Vi kender endnu ikke den præcise udmøntning, men princippet er, at der skal være forskel på, hvilken udvaskning man

må have afhængig af arealets beliggenhed og vandområdets sårbarhed. Det kan godt være, at vi synes, at de midlertidige efterafgrøder er irriterende, men det bliver for mig at se den kommende målrettede regulering, der bliver styrende for vores landbrugsproduktion.

Indtil videre ser det ud til, at man laver en moderat forskelsbehandling i ret stor skala, og så lader det være op til den enkelte, hvordan de vil opfylde det mål. Der vil være en del kendte værktøjer i kassen, som man kan vælge - afhængig af, hvad der er mindst generende for ens drift.

Den nye husdyrlov

Landbrugspakken indeholdt også en aftale om en ny husdyrlov. Fra den 1. august 2017 er det kun stalden, der skal godkendes i en egentlig tilladelse eller godkendelse. Arealerne overgår i stedet for til generelle regler, som styres gennem bedriftens gødningsregnskab. Samtidig afskaffes begrebet dyreenheder og erstattes af et loft på udbragt organisk kvælstof og et loft over fosfortildelingen, som både omfatter husdyrgødning og handelsgødning.

Det betyder også, at alle nuværende vilkår til arealerne bortfalder. I hvert fald i første omgang vil det give en betydelig lettelse for de husdyrproducenter, som har haft skrappe arealvilkår. Modsat kan især fosforlofterne opleves som en skærpelse for landbrug uden eksisterende vilkår.

Fosforlofterne går især hårdt ud over fjerkræ og mink, men også kvæg og visse planteavlsbrug kan blive ramt.

Kommunerne skal derfor fremadrettet kun forholde sig til staldanlægget og påvirkning herfra. Det skulle gerne give forenkede godkendelser. Og her bliver jeg nødt til at understrege følgende budskab til vores kommuner: Jeg håber, at vi denne gang får en smidig overgang til den nye lovgivning med fortsatte, korte sagsbehandlingstider!

Loven blev stemt igennem i Folketinget sidst i februar, og det glædelige var, at både Socialdemokratiet og Radikale Venstre også stemte for. Det spændende bliver, hvordan loven udmøntes i virkeligheden, for det er jo i detaljen, at djævelen ligger. Vi vil fra Axelborg følge udmøntningen særdeles nøje. Det er efter min mening glædeligt, at det er et bredt flertal, der står bag. Det giver sikkerhed for, at et regeringsskifte ikke pludseligt ændrer ved grundlaget.

Vandråd og vandløb

Og nu mens jeg er ved kommunerne, så vil jeg også gerne sende dette budskab med på vejen til vores kommuner: I skal sikre, at vores vandløb kan aflede vand! Det kræver, at I afsætter tilstrækkelige midler til den nødvendige vedligeholdelse af de offentlige vandløb – og at I bruger den sunde fornuft. Budskabet er især vigtigt, fordi kommunerne er i gang med at revidere vandløbsregulativerne, der jo er bestemmende for vandløbsvedligeholdelsen.

De små vandløb blev ikke taget ud af vandområdeplanerne, som vi ellers var blevet stillet i udsigt. Ej heller blev der kigget på karakteriseringen af de større vandløb. Det arbejde har man sendt videre til vandrådene.

Vi står derfor her i løbet af foråret over for, at kommunerne igen skal nedsætte vandråd. Vi vil bare sige, at vi er klar til arbejdet – og vores fokus vil naturligvis være på, at vandløb skal aflede vand.

Landbrug & Fødevarer:

Mit arbejde på Axelborg

Til delegeretmøde i Landbrug & Fødevarer i november måned 2016 blev jeg valgt som fritvalgt til primærbestyrelsen for en ny to-årig periode.

Jeg er stolt af at få lov til at repræsentere jer, der sidder her, på Axelborg. Jeg vil fortsat gøre alt for at lytte til jer, bære jeres holdninger ind til en politisk debat og forsøge at få størst mulig indflydelse til gavn for landbruget.

Det er stadig et stort arbejde at forsøge at påvirke politikere og få politisk indflydelse. I stedet for at lytte til vores faglighed og saglighed er det langt nemmere for politikerne at læne sig op ad de underlødige overskrifter, medierne altid benytter for at få vores erhverv til at stå i et forkert og forvrænget lys.

Rigtig meget af det, politikerne arbejder med og lovgiver om, tager udgangspunkt i følelsesmæssige holdninger og ikke i et fagligt begrundet udredningsarbejde. Den situation kommer der rigtig meget skrammel ud af.

Det er beskæmmende at opleve, hvad den røde side af Folketinget forsøger at foregøgle danskerne om os landmænd. Især når man tænker på, at mange af dem ikke har nogen faglig baggrund overhovedet. Jeg kan godt forstå, hvis mange dygtige folk undslår sig for at komme i børnehaven på Christiansborg, men vi har virkelig brug for som landmænd, at nogen også VIL dansk erhvervsliv.

På Axelborg har vi haft mange gode debatter i det forgangne år. Ikke alle lige konstruktive, men når mange interesser skal imødekommes, vil det naturligt give basis for debat. Efter min opfattelse er ingen debatter for små og uvigtige at tage op. Landbrug & Fødevarer skal dække bredt og rumme mange særinteresser, og det skal vi blive ved med at kunne håndtere.

CAP2021 – EU's kommende landbrugspolitik

Debatten om, hvordan EU's landbrugspolitik skal se ud efter 2020, vil for alvor tage fat i løbet af

2017. EU-kommissionen har iværksat en offentlig høring i februar. Høringen vil vare 12 uger, og den vil sandsynligvis indeholde en række scenarier for, hvordan EU's landbrugspolitik kan udvikle sig.

EU's landbrugskommissær Phil Hogan siger dét, som vi rigtig gerne vil høre. Vi skal producere mere med mindre, og vi skal have miljøet med – her er vi jo klart foran i forhold til resten af Europa.

Det er ikke blevet mindre vigtigt at diskutere EU's rolle på verdensplan – særligt ikke efter at vi har fået en ny præsident i USA, som har udstukket nogle helt andre retningslinjer, end vi før har set. Det bliver også anderledes at diskutere CAP2021 nu, hvor England vil stå uden for EU. Det er også en ting, som vi må have med i vores overvejelser – for hvordan vil vi agere overfor dem? Alt andet lige er der mange ukendte faktorer, som vi skal tage stilling til. Det kan både være godt og skidt.

Allerede på nuværende tidspunkt tegner der sig en række temaer, som vil blive centrale i debatten om fremtidens landbrugspolitik, og som EU's landbrugskommissær Phil Hogan har sat ord på ved flere lejligheder.

- Risikostyring/indkomststabilisering: I lyset af de senere års krise i landbrugssektoren, og ikke mindst i mælkesektoren, er der et stort pres fra en række medlemslande og landbrugsorganisationer for, at der indføres flere instrumenter i landbrugspolitikken, som kan anvendes til risikostyring. Det være sig fx forsikringsordninger og værktøjer til indkomststabilisering. Der findes allerede muligheder for dette i landdistriktspolitikken, men det er ikke noget, som har været udnyttet i Danmark.
- Forøget miljøambition: EU's landbrugspolitik bliver kritiseret voldsomt af de grønne organisationer, som mener, at de nye grønne krav ikke har nogen effekt. Desuden er der et voldsomt pres for at anvende EU's budget til andet end landbrug. Derfor vil Phil Hogan være nødt til at hæve ambitionsniveauet, hvis midlerne til de grønne krav skal forblive i landbrugsbudgettet.
- Stort fokus på generationsskifte og finansiering: Phil Hogan er meget optaget af, at mulighederne for at etablere sig som landmand forbedres, og at EU's fonde på tværs kan anvendes til at hjælpe med dette.

Den offentlige høring vil blive fulgt op af, at EU-Kommissionen i efteråret vil komme med en såkaldt "meddelelse" om EU's fremtidige landbrugspolitik, og dette vil blive fulgt op af konkrete forslag til reglerne efter 2020 i begyndelsen af 2018. I slutningen af 2018 vil der desuden komme et forslag til, hvordan EU's budget skal se ud i perioden fra 2021-2027. Kardinalpunktet vil i den sammenhæng blive størrelsen af det samlede EU-budget efter Brexit. Hvor stor en andel, der vil komme til at gå til landbrugspolitikken, og hvordan midlerne vil blive fordelt mellem medlemslandene. I dag anvendes ca. 40 % af EU's budget til landbrugspolitikken. Det er

sandsynligt, at der vil komme et stort pres for at anvende midlerne i EU's budget til andre områder end landbrug.

Det nye Seges

I 2016 reorganiserede Landbrug & Fødevarer sin organisation, herunder Seges' og Landbrug & Fødevarers indbyrdes forhold. Den gamle Seges-bestyrelse blev nedlagt, og der blev dannet et forretningsudvalg til at styre Seges. Forretningsudvalget refererer direkte til primærbestyrelsen på Axelborg, og dermed blev det landbrugspolitiske arbejde igen knyttet sammen med det faglige arbejde. Nøjagtigt som vi kører det her i vores lille forening på Djursland.

Reorganiseringen betød også, at der blev nedsat udvalg til de enkelte fagområder, og at vi landmænd igen bliver repræsenteret i disse udvalg. Her tænker jeg specielt på det gamle driftsøkonomiudvalg.

Jeg føler, der er behov for, at vi landmænd bliver en del af beslutningstagerne om det faglige arbejde, der skal prioriteres i fremtiden. Disse beslutninger skal ikke egenhændigt bare tages af embedsværket. Den nye organisation har nu haft virkning fra 1. januar 2017, og jeg lover, at jeg vil gøre mit allerbedste for, at det arbejde, der skal prioriteres på Seges, bliver målrettet os landmænd, så vi kan få gavn og glæde af det ude på vores landbrug. Det er ikke uden grund at denne nye organisering fik arbejdstitlen: "Seges i øjenhøjde".

Djursland Landboforening

Fortsat stor opbakning

Vi har igen i 2016 haft en lang stribe arrangementer i regi af landboforeningen. Jeg er rigtig glad og stolt over den opbakning, I viser ved at møde op og deltage. Det fortæller mig, at vi har en velfungerende organisation, der nyder stor opbakning. Tak for det.

Besøg hos medlemmerne

Sidst i november og først i december besøgte jeg igen en række erfagrunder - en ny flok af landboforeningens medlemmer - nøjagtigt som i 2015. Også denne gang havde jeg på skift Hans-Henrik Dalsgaard og Rikke Skyum med til møderne.

Vi har således været i tæt dialog og drøftet landbrugspolitik med næsten 25% af foreningens aktive medlemmer inden for det sidste år. Jeg vil gerne sige tak for, at I vil mødes med os. Tak for gode præcise drøftelser om stort set alting. Vi har taget mange af budskaberne med os og vil bestræbe os på at bringe jeres ønsker ind i det politiske system. I skal også have tak for den store opbakning, som landboforeningen nyder fra jer medlemmer. Mange tak for det!

Fremtidens landmænd

Gruppen af folkevalgte vedtog i foråret at et af årets fokuspunkter skulle være de unge landmænd.

Nu ved jeg selvfølgelig godt, at alder er et relativt begreb, i sær når vi taler om et erhverv som vores, hvor gennemsnitsalderen er på 63 år.

For at følge ønsket til dørs blev der nedsat en gruppe bestående af de unge bestyrelsesmedlemmer Hanne Line Revsbech og Mikkel Juhl Nielsen og en håndfuld af landboforeningens unge konsulenter. Gruppen skulle komme med et oplæg til tiltag målrettet mod unge landmænd. I deres arbejde kom gruppen dog frem til, at arbejdstitlen skulle bredes lidt ud, hvorfor arrangementer målrettet denne gruppe nu markedsføres som "Fremtidens landmænd"

Og med det nye begreb "Fremtidens landmænd" ønsker Djursland Landboforening i særlig grad at sætte fokus på de unge og nyetablerede landmænd i erhvervet. Målgruppen er dog ikke kun de unge landmænd, der er ved at etablere sig, eller dem, der går på en landbrugsuddannelse. Vi tænker målgruppen endnu bredere, så alderen alene ikke bliver en begrænsning. Så har man allerede været i gang i 10-15 år, og tænker man også på sig selv som "fremtidens landmand", er man mere end velkommen til at deltage i arrangementerne!

Allerede nu har der hen over vinteren været en møderække, hvor emner som dyrevelfærd, praktisk ledelse, forhandlingsteknik og tilskudsmuligheder er blevet vendt og drejet. Projektet "Fremtidens landmænd" skal skabe netværk, hvor man kan erfaringsudveksle – meget gerne på tværs af de forskellige faggrene. Vi har et håb om, at der også kan skabes decideret erfa-grupper hen ad vejen.

Det allernyeste tiltag er en workshop "Sæt strategi på dagsordenen – fra vision til handling". Workshoppen er i samarbejde med Seges og finder sted i Agro Food Park i Skejby den 21. marts.

Digesager

Vi ser i dag rigtig mange dige-sager, og sagerne har været støt stigende gennem de sidste par år. Sagerne er alle kendetegnet ved, at de er gamle, og det er længe siden, at digerne er blevet fjernet. Det problematiske, sådan som lovgivningen er nu, er, at alle diger har kulturhistorisk interesse og derfor er bevaringsværdige. Det - synes jeg - hører fortiden til. Den sag trænger der i den grad til at blive kigget på.

Vi har her i foreningen løftet flere sager til Axelborg for netop at få en dialog med kulturministeren. Og det er igennem det politiske system, vi skal forsøge at få de ændringer igennem, som vil gøre det nemmere at få såkaldte diger slettet. Når først embedsværket i Kulturarvsstyrelsen bliver involveret, er det umuligt at tale nogen som helst til fornuft. Så har vi en betonmur værre end Berlinmuren, og såmænd også værre end Trumps mur mod Mexico at spille op imod.

Jeg vil stærkt anbefale vore to kommuner at se på forvaltningen af disse sager. Det er mit indtryk, at vi måske har nogle embedsfolk, som ser det som en dejlig og livsvarig beskæftigelse. Vi har igennem mange år gennemført mange jordfordelinger, både til fordel for os som landmænd, men så sandelig også for miljøet. Vi bliver sparet for mange overlap og foragre med det formål at bruge mindre kemi og gødning. Mange gange er det jo slet ikke diger, men bare gamle skel, der gennem årene er blevet højere, enten ved hjælp af ploven, eller i andre tilfælde er det vinden, som har hjulpet til. Lidt for sjov var jeg inde på kortet over Norddjurs Kommune for at kigge lidt på den nye omfartsvej ved Grenaa. Og her må jeg sige, at kommunen har været rigtig dygtig til at ramme lige uden om de generende orange streger, som alle vi andre er belemret af! Jeg tror og håber på, at vi sammen med KL og med fornuftige politikeres hjælp kan få ryddet op i den jungle, som digerne (eller hvad man nu skal kalde dem) bliver administreret efter.

Er det rimeligt i dag, at vi skal være begrænset af fortiden? Er netop de diger altafgørende, kunne man spørge sig selv om? Hvorfor må man om 200 år ikke se, hvordan man drev landbrug i 2017 på Djursland.

Naturpark Randers Fjord

Randers Kommune og Norddjurs Kommune har nu gennem en årrække arbejdet på at etablere en naturpark omkring Randers Fjord. Det bærende ønske har været at sikre bedre adgang til oplevelser langs fjorden for både lokale og turister.

Landboforeningen har indtil nu ikke været afvisende overfor idéen. Ud fra forudsætningen om, at det drejer sig om friluftsliv, hvor det er foreneligt med de private lodsejeres interesser!

Inden for naturparkens afgrænsning forefindes store landbrugsinteresser med intensiv landbrugsdrift på store arealer. Det har hele tiden været en forudsætning, at denne landbrugsdrift kan fortsætte uhindret.

Naturparken er i øjeblikket ved at vedtage en naturparkplan. I planen er beskrevet, at der vil blive stillet forslag om at nedlægge diger langs med fjorden for at genskabe fjordens oprindelige landskab. Her bliver jeg nødt til at sige det meget firkantet - "vores opbakning til naturparken indebærer ikke opbakning til ændring af landbrugsdriften".

Vedtages planen i sin nuværende form, vil vi være nødsaget til at bekæmpe projektet i stedet for at bakke det op!

Kronhjorte

De sidste mange år har jeg også haft et emne i min beretning om kronhjorte - det har jeg så også i år. Der er bare den forskel på i år og tidligere, at jeg endelig ser en positiv udvikling i reguleringen af krondyrene til landmandens fordel. Laurits Hougaard har i lige så mange år kæmpet for

landboforeningens synspunkter, og han har i år sammen med krondryrlaugene opnået enighed om nye jagttider på krondyrene på Djursland. Jeg synes især, at den forlængede jagttid morgen og aften er et godt tiltag. Nu kan landmanden på det åbne land få muligheden for at tjene på den skade, som krondyrene skaber i skumrings- og dæmringstimerne. Det er da dejlige nyheder!

Nu har laugene så endelig indset, at krondyrbestanden er for høj på Djursland, og de har indsendt en enstemmig indstilling til ministeren om nye jagttider. Formålet er at reducere i bestanden - uden at det går ud over trofæjægerens mulighed for at få store opsatser hjem på væggen. Jeg vil meget kraftigt opfordre jægerne til at benytte sig af den udvidede jagttid, men husk nu på sikkerheden! Det vil være så ærgerligt, hvis der sker ulykker efterfølgende, så de gode muligheder her forsvinder igen. Det er et stort ansvar, der her pålægges jægerne, så jeg vil opfordre jer til at tænke 2-3 gange, før skuddet bliver afgivet. Knæk og bræk!

Jordfordeling

I landboforeningen har vi haft taget initiativ til at afsøge interessen for jordfordeling i tre udvalgte områder. Det er sket i et samarbejde med Landinspektørfirmaet Kjær. Den helt primære årsag er ønsket om bedre driftsøkonomi gennem en bedre arrondering af landbrugsjorden.

Planteavlskontoret har derfor hjulpet til med at pege på nogle områder, hvor behovet ansås for at være til stede.

Efter afholdelse af møder er der oprettet tre lodsejerudvalg, som skal undersøge den nærmere interesse for jordfordeling i samarbejde med landinspektøren. Dermed er landboforeningens rolle som udgangspunkt slut. Jeg er glad for, at vi som forening kan bidrage som fødselshjælper i denne her type sager.

BaneDanmark

Som det nok er kommet mange for ører, er det blevet Grenåbanens tur til at få højnet sikkerheden ved overkørslerne. Det betyder helt konkret, at de overkørsler, der i dag ikke er sikret med blink- og bomanlæg, enten skal nedlægges eller opgraderes med både blink og bom. Det har store konsekvenser, især for de lodsejere, der har jord på begge sider af banen, når der nedlægges en overkørsel.

Landboforeningen har derfor været vært ved et informationsmøde, hvor BaneDanmark var inviteret til at fortælle om projektet. Og jeg kan vist godt sige, at de fik klar besked med hjem! Jeg vil gerne opfordre til, at dem af jer, der er berørt af projektet, sikrer jer, at jeres synspunkter når frem til både BaneDanmark og senere hen Ekspropriationskommissionen. Derudover vil jeg gerne opfordre til, at I i fællesskab forsøger at finde de bedst mulige løsninger – det er jo trods alt den daglige drift, der på sigt er det vigtigste!

Møde med folketingspolitikere

Vi har i det forløbne år haft flere møder med folketingspolitikere i regi af DLMØ. Her har vi forsøgt at viderebringe mange af de budskaber, som I medlemmer på flere forskellige måder har oplyst os om. Det er altid spændende at høre, hvilke fordomme om os landmænd politikerne hver især er kommet med, så møderne foregår mange gange på forskellige stadier. Vi vil også i 2017 forsøge at få så mange af vore lokale politikere i tale - både gennem vort samarbejde med DLMØ, men så sandelig også her lokalt i Djursland Landboforening. Derfor må I meget gerne komme med indspark til gode emner, som vi kan tage fat i.

Kommuner og kommunalvalg 2017

Vi har fortsat et rigtig godt samarbejde med de to kommuner på Djursland. Det er blevet oparbejdet gennem flere år, og det er efter min mening kørt ind i gode rammer. Vi kan godt mærke, at de kommunale politikere er kommet i valg-mode, da vi har kommunalvalg til efteråret. Det vil vi her i foreningen også forsøge at sætte fokus på i løbet af året.

Jeg håber, at de folk, der stiller op her på Djursland, vil være interesseret i at høre, hvilken betydning landbruget har for udviklingen på Djursland, så vi har de bedste muligheder for at virke i vores erhverv fremover.

Jeg vil opfordre alle vores medlemmer til at være på dupperne, så vi kan få valgt de helt rigtige kommunalpolitikere, som vil varetage vores erhvervs interesser.

Åbent Landbrug

I 2016 oplevede vi en velbesøgt landbrugsmesse, hvor messevejret artede sig fantastisk – så der var smil og godt humør over hele linjen. Allerede nu er planlægningen i fuld gang som sædvanligt til den kommende messe sidst i maj. Det glæder vi os til!

I løbet af sommerferien 2016 har vores fælles koncept DjurslandGården afholdt 16 besøgsdage ved 6 forskellige gårde. Mere end 200 besøgende i alt benyttede sig af muligheden for at besøge en vaskeægte bondegård. Det lyder måske ikke af så mange, men de besøgende får en anderledes totaloplevelse, hvor man møder familierne ude på gårdene og hører om deres daglige liv og udfordringer. Mange besøgende kommer igen og igen! Der skal lyde en stor tak til familierne Koch, Porse, Hjort, Brøgger, Katholm og Olesen for deres indsats i 2016.

Desværre melder to af gårdene i DjurslandGården fra til sommer. Vi fortsætter, men vil rigtig gerne have 1-2 kvæggårde mere med. Skulle der sidde en venlig landmand - eller måske flere? - blandt vore medlemmer her i salen, som har mod på en enkelt eftermiddag at åbne deres gård op for besøgende i sommerferien? Det kræver ikke meget mere end at være til stede og fortælle om sin gård! At åbne sin gård på en enkelt sommerdag for 10-12 gæster tager nok mellem 2 og 3 timer og kan aftales som en rundvisning, så de besøgende ikke færdes alene. Den viden og information, der formidles videre til de besøgende, er guld værd i vores bestræbelser på at binde land og by

bedre sammen – og øge forståelsen for vores håndværk. Så ring til os og hør nærmere! Eller kontakt allerede nu i aften Birthe Koch eller Karen Revsbech fra Åbent Landbrug-udvalget eller foreningens Silke Lorenzen. De er alle klar med flere oplysninger, er jeg sikker på!

Det årlige Åbent Landbrug-arrangement i september blev i 2016 afholdt hos Egon Bech Jensen og hans sønner på Enghavegård i Tøjstrup. Det var et fint arrangement med mange gode oplevelser på en flot ejendom – tak for det! Hele 1.450 benyttede muligheden for at komme på besøg.

Høstfesten i Grenaa blev i 2016 aflyst pga. af tidspresset for vores deltagende landmænd. Men det forhindrede ikke landboudommen i at tage til byen med de store maskiner, da de fik en forespørgsel. Godt gået af de unge! I år skal foreningen gerne være med igen.

Afslutning

Jeg vil nu lade Hans-Henrik få fornøjelsen af at gennemgå årsregnskabet. Men jeg kan nu ikke undlade at glæde mig over, at vi er landet på det resultat, vi er. Man kan altid diskutere, hvor stort et resultat vi skal have, da vi jo ikke skal opkræve mere end nødvendigt. Vi har nu over 6 år holdt timeprisen på samme niveau og stadig kunnet tilbyde den bedste rådgivning til os landmænd. Og det er dét, som betyder noget.

Til slut vil jeg gerne takke alle medarbejdere for et rigtig godt resultat og et dejligt samarbejde. Bestyrelsen skal have mange tak for nogle gode møder og diskussioner i løbet af året. Og til allersidst vil jeg gerne takke jer medlemmer her i forsamlingen for alle de samtaler og diskussioner, vi har haft.

Mange tak.